



ZPRÁVA O VÝSLEDKÁCH NÁZOROVÉHO PRŮZKUMU VE MĚSTĚ DOBŘANY

(pracovní materiál pro veřejné setkání dne 12. ledna 2006)



vypracovala: **Agora CE**
Petra Rezka 12
140 00 Praha 4

1. Úvod

Názorový průzkum realizovalo Město Dobřany za asistence občanského sdružení Agora Central Europe. Tento názorový průzkum a následující kroky jsou součástí projektu, jehož smyslem je zapojit „veřejnost do věcí veřejných“, dát obyvatelům Dobřan prostor pro vyjádření svého názoru na další rozvoj města a jejich názory zohlednit při tvorbě Programu rozvoje města Dobřany. Program rozvoje města je dokument, který říká, jak by se město mělo dále rozvíjet, co může ohrozit budoucnost tohoto krásného města a naopak, jaké jsou silné stránky a výhody, jichž mohou Dobřany využít pro další rozvoj.

1.1. Metodologie průzkumu

Názorový průzkum obyvatel města probíhal na přelomu listopadu a prosince roku 2005. Průzkum měl dvě fáze: **telefonické dotazování**, kdy zastupitelé města a pracovníci úřadu osobně telefonovali obyvatelům města a ptali se jich na aktuální problémy života ve městě, ale hlavně na další rozvoj města. Dále obdrželi obyvatelé Dobřan **tištěný dotazník**, který byl distribuován do každé domácnosti ve městě. Dotazník byl rovněž rozdán mezi žáky 8. a 9. tříd ZŠ - vrátilo se 120 kompletně vyplněných dotazníků. Výsledky názorového průzkumu mezi nejmladšími obyvateli Dobřan byly zpracovány samostatně.

Cílem názorového průzkumu bylo zjistit postoje občanů Dobřan na současnou situaci ve městě a to z mnoha hledisek: přednosti a nevýhody Dobřan, problémy s dopravou, kvalita života ve městě, trávení volného času atd. Zároveň ale zjišťoval názory lidí na další rozvoj města. Lze namítnout, že dotazník nepostihl v plné šíři všechny oblasti života ve městě, ale to ani nebylo jeho cílem. Smyslem dotazníkového šetření a telefonické ankety bylo zejména podnítit zájem občanů o dění v Dobřanech, připravit podmínky pro komunikaci mezi občany a radnicí, ale hlavně pomoci obyvatelům zamyslet se nad budoucností města. V rámci veřejných setkání s představiteli města budete mít možnost diskutovat jak aktuální problémy života ve městě, tak i jeho další rozvoj.

Názorový průzkum měl anketní charakter, což znamená, že:

- Každá domácnost obdržela jeden tištěný dotazník s tím, že v případě potřeby byly další dotazníky k dispozici v budově radnice a dále volně ke stažení na internetových stránkách města. Občané vhazovali vyplněné dotazníky do připravených sběrných boxů umístěných na často navštěvovaných místech (sídla institucí, obchody, knihovny atd.).
- Pro dotazníkovou akci neexistoval žádný výběrový vzorek občanů, kteří by měli být osloveni. Rozhodnutí vyplnit a odevzdat dotazník tak bylo na uvážení každého občana, resp. domácnosti - tedy forma tzv. samovýběru.
- Pro telefonické dotazování byl náhodným výběrem připraven vzorek obyvatel. Každý vlastník telefonní linky ve městě tak měl stejnou šanci být osloven prostřednictvím telefonu.
- S ohledem na výše uvedené nelze tento průzkum vydávat za reprezentativní obrázek o názorech veřejnosti v Dobřanech. Můžeme ale tvrdit, že každý dostal stejnou možnost účastnit se dotazníkové akce či být osloven telefonem a předpokládáme, že získané odpovědi představují názory aktivních a zainteresovaných obyvatel města.

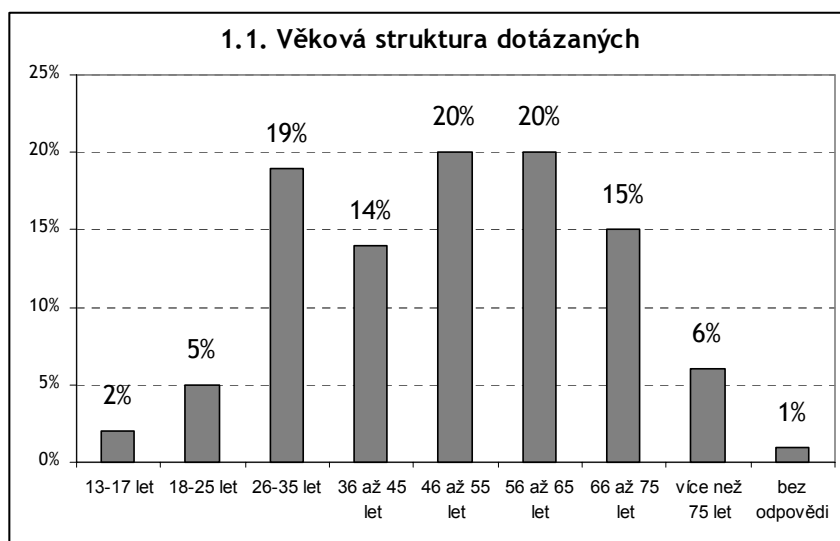
Celkem bylo do domácností distribuováno 2 300 dotazníků, vrátilo se 338 kompletně a správně vyplněných dotazníků, což představuje návratnost 15%. Představitelé radnice uskutečnili 132 úspěšných telefonických rozhovorů. Dalších 18 dotazníků bylo vyplněno prostřednictvím internetu. Dohromady jsme tak pracovali se souborem 488 respondentů (tedy těch osob, které se zúčastnily názorového průzkumu).

Před tím, než se pustíme do prezentace výsledků názorového průzkumu, můžeme na tomto místě přijmout následující obecné závěry:

- Úspěšnost realizovaných telefonních rozhovorů se pohybovala okolo 75%. Návratnost dotazníků byla 15%. V porovnání s obdobnými výzkumy tohoto typu lze názorový průzkum považovat za velmi úspěšný.
- Mezi telefonickým dotazováním a dotazníkovým šetřením byly shledány jen minimální rozdíly v odpovědích. To nás utvrzuje v tom, že názorový průzkum opravdu odráží pohled aktivních obyvatel města, kteří se zajímají o rozvoj města, a zároveň, že názorový průzkum nebyl zneužit případnou zájmovou skupinou (její názory by se pak mohly častěji objevit právě v tištěných dotaznících).
- Na případné drobné rozdíly ve výsledcích z obou částí názorového průzkumu je v textu vždy upozorněno a pramení převážně z použitých technik dotazování (telefonické dotazování i tištěný dotazník vždy přinesou drobné rozdíly ve výsledcích). Struktura obou souborů respondentů je z hlediska věku, vzdělání, pohlaví, sociálního statutu, složení domácnosti a délky bydlení v Dobřanech shodná.
- Vzhledem k minimálním rozdílům představujeme výsledky společně za obě fáze názorového průzkumu.

1.2 Informace o dotázaných - aneb kdo nám odpověděl

Drtivou většinu (81%) respondentů je možné považovat za starousedlíky, protože v Dobřanech žijí již déle než 15 let. Situaci ve městě velmi dobře znají a mohou srovnávat. Podíl nově příchozích obyvatel města (žijících v Dobřanech méně než 5 let) představuje pouhých 6%. Lidé žijící ve městě 5 - 15 let tvoří cca desetinu (12%) souboru.



tab. 1.1 Ekonomická aktivita dotázaných

kategorie	četnost v %
pracující, zaměstnanec	52%
student/ka	5%
podnikatel/ka	4%
nezamestnaný/a	2%
duchodce/duchodkyně	30%
v domácnosti	4%
v invalidním důchodu/práce neschopný/a	2%
nevím/bez odpovědi	2%

Z pohledu na graf věkové struktury respondentů (graf 1.1.) vyplývá, že vzorek respondentů je poměrně rovnoměrně rozložen. Kromě skupiny nejmladších a nejstarších obyvatel jsou zastoupeny významněji všechny věkové skupiny.

S věkovou strukturou je obvykle spojena i ekonomická aktivita dotázaných. Polovina respondentů (52%) je v běžném zaměstnaneckém poměru a téměř třetina dotázaných (30%) je již v důchodu. Jen okrajově byli zastoupeni podnikatelé (4%), studenti (5%), osoby v domácnosti (4%).

Mezi dotázanými byli nejvíce zastoupeni lidé se středoškolským vzděláním ukončeným maturitou (42%), dále vyučení, resp. se středním vzděláním bez maturity (33%). Vysokoškolský diplom má 10% dotázaných.

Téměř tři čtvrtiny účastníků názorového průzkumu označily životní úroveň své domácnosti za spíše dobrou a 14% dokonce za velmi dobrou. Jako velmi dobrou hodnotili životní úroveň své domácnosti nejčastěji vysokoškolsky vzdělaní respondenti. Negativněji životní úroveň hodnotili respondenti žijící v neúplných rodinách.

Z hlediska rodinného stavu a složení rodiny se respondenti rozdělili do dvou stejně velkých skupin - rodiče s dětmi (32%) a manželé žijící (ještě nebo už) bez dětí (30%). Další pětinu respondentů představují domácnosti jednotlivců (19%) a desetina jsou vícegenerační domácnosti.

1.2. Vzdělanostní struktura dotázaných



tab.1.2. Složení domácnosti respondentů

kategorie	četnost v %
jednotlivec	19%
oba rodiče s dítětem (dětmi)	32%
jeden rodič s dítětem (dětmi)	5%
manželé žijící v domácnosti bez dětí (příp. děti jsou starší a žijí jinde)	30%
vícegenerační domácnost	11%
jiný typ	2%
nevím/bez odpovědi	1%
celkem	100%

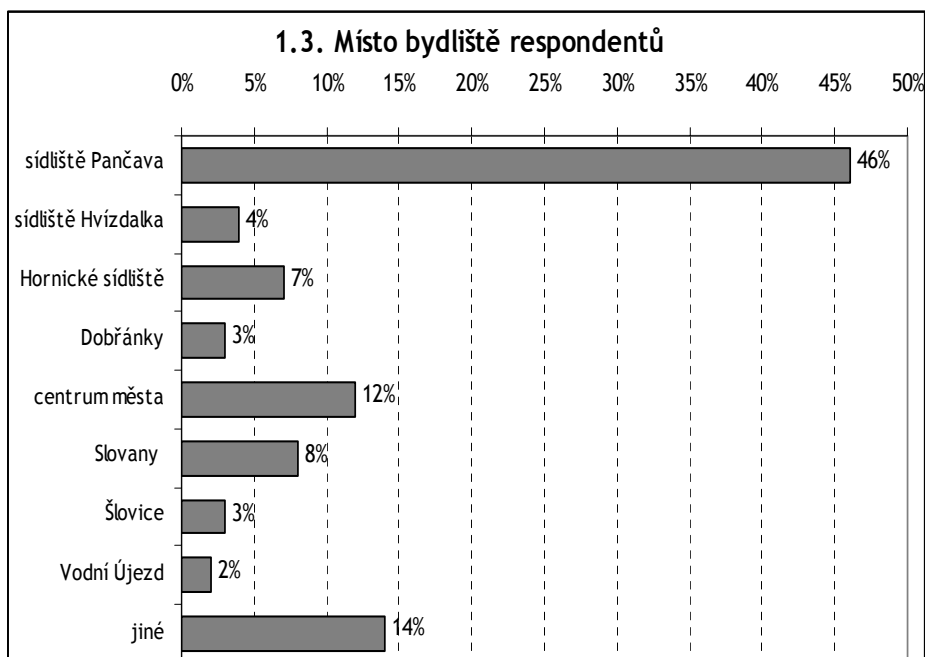
tab.1.3. Hodnocení životní úrovně

kategorie	četnost v %
velmi dobrá	14%
spíše dobrá	72%
spíše špatná	10%
velmi špatná	1%
nevím/bez odpovědi	4%
celkem	100%

Pro další analýzu je rovněž důležité místo bydliště respondentů. Podíl dotázaných žijících v jednotlivých částech města byl v obou fázích průzkumu (telefonické dotazování i dotazníkové šetření) shodný. Viz graf 1.3.

Téměř polovina respondentů bydlí na sídlišti Pančava (46%) a cca desetina v centru města (12%). Poměrně velký je podíl odpovědí v kategorii jiné. Bohužel obyvatelé ostatních částí Dobřan jsou zastoupeni malým počtem respondentů, bude tak problematické srovnávat výpovědi obyvatel různých částí města, aniž by nedošlo ke zkreslení dat - výsledky budou jen velmi orientační.

1.3. Místo bydliště respondentů



2. Úvodní otázky

V úvodu dotazníku dostali obyvatelé města možnost zhodnotit klady a zápory Dobřan. Za přednosti města označily dvě třetiny dotázaných blízkost Plzně. Blízkost Plzně častěji uváděli ti, kteří se do Dobřan přistěhovali v uplynulých 5 letech a také podnikatelé a lidé s vyšším vzděláním. Více než třetina respondentů oceňuje klidné bydlení a přibližně každý pátý dotázaný uvedl příjemné okolí (např. příroda v okolí, Šlovický vrch, řeka..) a známost města díky psychiatrické léčebně. Při hodnocení předností města se odpovědi z obou etap názorového průzkumu výrazněji nelišily.

tab.2.1. Přednosti města Dobřany

kategorie	četnost v %
vlastní pivovar	16%
klidné bydlení	36%
příjemné prostředí	22%
blízkost dálnice	11%
blízkost Plzně	67%
průmyslová zóna	6%
známost města díky psychiatrické léčebně	19%
využití Šlovického vrchu	8%
volnočasové aktivity (sport, kultura, apod.)	8%
významní rodáci	2%
kvalitní zdravotní péče v okolí	14%
vztahy s partnerskými městy	4%
činnost spolku a zájmových organizací	7%
jiné	4%
nevím/bez odpovědi	8%
celkem	xxxxx

tab.2.2. Nedostatky města Dobřany

kategorie	četnost v %
možnosti kulturního vyžití ve městě	29%
možnosti sportování ve městě a okolí	11%
příležitosti pro trávení volného času mládeže	18%
chybí letní koupání	67%
stav dětských hřišť	30%
čistota města	21%
kvalita některých komunikací a chodníků	46%
dopravní dostupnost do okrajových částí města a menších obcí v okolí	12%
problémy s parkováním na sídlišti	20%
blízkost města Plzně	2%
vztah obyvatel k městu	12%
zápach z vepřína na Vysoké	58%
bezpečnost obyvatel	13%
jiné	9%
nevím/bez odpovědi	3%
celkem	xxxxx

pozn. U tabulek, kde není uveden celkový součet, mohli dotázaní zvolit více odpovědí. Součet proto není 100%

Dle odpovědí dotázaných obyvatel trpí město řadou nedostatků. Nevíce respondentům chybí (dvě třetiny dotázaných) letní koupaliště a výrazně jim také vadí (téměř 60% respondentů) zápach z vepřína na Vysoké. Stížnosti na zápach z vepřína se objevily hlavně v tištěných dotaznících. Téměř polovina respondentů není spokojena s kvalitou některých chodníků a komunikací a necelá třetina uvedla jako nedostatek neuspokojivý stav dětských hřišť a možnosti kulturního vyžití ve městě. Na špatný stav dětských hřišť upozorňují zejména mladé rodiny s dětmi a více také respondenti ze sídliště Pančava. Každý pátý respondent není spokojen s čistotou města nebo uvedl problémy s parkováním na sídlištích.

U obou otázek měli dotázaní možnost vypsát i jinou odpověď. Této možnosti využívali zejména při hledání nedostatků města. Stěžovali si jak na konkrétní problémy v místě jejich bydliště (např. rozbité komunikace), tak i obecnější záležitosti (zejména chybějící supermarket či nedostatečné kulturní vyžití).

V další otázce jsme se obyvatel města ptali, jak jsou celkově spokojeni s životem ve svém městě. Při hodnocení měli respondenti vzít v úvahu různé oblasti života ve městě a svoji spokojenost měli vyjádřit na stupnici od 1 do 10 (kde 10 znamená největší spokojenost). Pouze každý desátý respondent na tuto otázku neodpověděl. U ostatních ale můžeme říci, že jsou s životem ve městě spíše spokojeni. Průměrná známka dosáhla hodnoty 5.8 a nejčastěji uváděnou známkou byla 5 (uvedl ji téměř každý třetí dotázaný). Téměř polovina respondentů přitom uvedla známku vyšší než 5 (tedy pozitivní hodnocení spokojenosti ve městě). Výrazně více byly spokojeni lidé v telefonickém dotazování, kde průměr uváděných známek dosáhl 6.8 a 15% respondentů dokonce uvedlo nejvyšší známku (tedy 10). Větší spokojenost uváděli vysokoškolsky vzdělaní respondenti a podnikatelé. Naopak nižší známky uváděli respondenti z vícegeneračních domácností.

3. Volný čas, kultura a sport ve městě

Jedním z obvyklých způsobů trávení volného času je sportování, procházky apod. Zajímalo nás, jak jsou lidé v Dobřanech spokojeni s možnostmi aktivního trávení volného času.

tab.3.1. Chybějící sportovní a volno-časová zařízení

kategorie	četnost v %
letní koupaliště	73%
dětská hřiště, místa pro hraní dětí	36%
cyklostezky	29%
volně přístupná víceúčelová hřiště pro různé druhy sportů	20%
prostor pro netradiční sporty	16%
pěší a běžecké trasy v okolí města	16%
veřejná prostranství pro setkávání lidí	12%
trasy pro in-line bruslaře	9%
hřiště pro organizované sporty (kopaná, tenis, volejbal apod.)	5%
kuželna (je třeba rozšíření)	5%
zimní trasy pro běžkaře	4%
nic mi nechybí, stávající stav je dostatečný	8%
jiné(vypište)	5%
nevím/bez odpovědi	5%

Nejvíce dotázaní obyvatelé Dobřan postrádají letní koupaliště - téměř tři čtvrtiny dotázaných. Po koupališti o něco více volaly ženy než muži. Ostatní chybějící nebo nedostatečná sportovní zařízení nejsou uváděna tak velkým podílem dotázaných.

Přibližně třetina respondentů (36%) není spokojena se stavem resp. počtem dětských hřišť - míst pro hraní dětí. Jsou to samozřejmě nejčastěji rodiče dětí, lidé ve věku 26 - 35 let.

Více než třetina respondentů v Dobřanech postrádá cyklostezky (29%). Pětina dotázaných chybí volně přístupná víceúčelová hřiště pro různé druhy sportů. Necelé pětině dotázaných (16%) v Dobřanech chybí prostor pro netradiční sporty (např. lezecká stěna, minigolf, bowling, skatepark apod.) a nejsou spokojeni se stavem pěších a běžeckých tras v okolí města.

Mezi variantami odpovědí, kde dotázaní sami vypisovali chybějící sportoviště a prostory pro volný čas, se objevovaly pouze jednotlivé odpovědi jako: park s lavičkami, využití okolní přírody, kulturní

dům, lepší využití Šlovického vrchu apod.

Všechny druhy sportovišť byly častěji zmiňovány v tištěném dotazníku než v telefonických rozhovorech, což je dáno převážně odlišností těchto dvou metod - při vyplňování dotazníku respondenti zaškrtovali v nabídce, zatímco při telefonickém dotazování si sami museli vzpomenout, co jim ve městě chybí. Avšak pořadí je stejné. Toto pravidlo platí obecně pro všechny otázky. Pokud se někde objevily výraznější rozdíly, bude na ně poukázáno.

V další otázce jsme se zajímali o to, které kulturní a společenské aktivity nejsou ve městě dostatečně podporovány.

Vzhledem k poměrně nízkým podílům nespokojených respondentů (17% dotázaných je dokonce spokojeno se stávající podporou kultury) se nezdá, že by radnice opomíjela podporu kulturního života ve městě. Největší podíl dotazovaných - čtvrtina z nich - není spokojena s podporou tanečních zábav. Pětině chybí divadelní představení a kino. 15% respondentů postrádá koncerty.

Vzhledem k tomu, že letošní podzim již druhým rokem pořádalo město mezinárodní filmový festival pro děti a mládež Filmák, zjišťovali jsme, jak se k tomu staví dobřanská veřejnost.

tab.3.2. Nedostatečně podporované kult. a spol. akce

kategorie	četnost v %
taneční zábavy	26%
divadelní představení	20%
kino	19%
koncerty	15%
možnosti dalšího vzdělávání (kurzy, univerzita 3. věku, apod.)	14%
zájmová činnost (klubovny, zájmové kroužky...)	12%
diskotéky, rockový klub	8%
výstavy	7%
dobrovolná činnost (spolky, občanské aktivity, apod.)	6%
nic mi nechybí, stávající stav je dostatečný	17%
jiné (vypište)	4%
nevím/bez odpovědi	14%

Drtivá většina respondentů (87%) stojí o to, aby byl festival pořádán i nadále - dvě třetiny respondentů dokonce vyjádřily bezvýhradnou podporu pořádání Filmáku, téměř čtvrtina „spíše“ podporuje tento festival ve městě. V telefonickém dotazování byl jednoznačný souhlas s dalším pořádáním Filmáku ještě výraznější. Na tomto místě je však nutno připomenout, že v době dotazování měli obyvatelé poslední festival čerstvě v paměti a mohli se proto o něm vyjadřovat pozitivněji, než kdybychom se ptali s delším časovým odstupem.

4. Doprava a bezpečnost ve městě

Doprava je obvyklý problém našich měst, a tak ani Dobřany nejsou výjimkou. Největší problémy ve městě působí tranzitní doprava, na kterou si stěžuje více než polovina dotázaných obyvatel (57%). Tento problém se jeví jako častější mezi obyvateli Dobřanek, ale vzhledem k nízkému počtu respondentů v této lokalitě je tento závěr spíše orientační. Další problém (zmiňovaný více než dvěma pětinami dotázaných) je kvalita a údržba chodníků. Nespokojenost s chodníky a jejich údržbou se zdá být častější na sídlišti Hvízdalka, ale je to opět pouze orientační informace. Třetinu respondentů trápí špatné dopravní spojení do menších měst v okolí. Dalším problémem (29% respondentů) je parkování, a to nejčastěji pro obyvatelé sídliště Pančava. V neposlední řadě si respondenti (19%) stěžují na bezpečnost silničního provozu. 16% respondentů kritizuje nedostatek přechodů pro chodce nebo jejich bezpečnost.

Mezi jinými dopravními problémy, které respondenti sami vypisovali, se častěji objevuje kritika dopravního značení a stížnosti na některé řidiče, častěji mladší, kteří jezdí bezohledně v noci po městě.

V telefonickém dotazování zmiňovali respondenti problém zatížení tranzitní dopravou a špatné dopravní spojení do menších měst v okolí méně často než při vyplňování tištěného dotazníku. Podobně také mnohem méně uváděli jako dopravní problém kvalitu a údržbu chodníků, což je pravděpodobně dáno tím, že tento problém je nenapadl spontánně jako problém dopravní.

tab. 4.1. Největší dopravní problémy města

kategorie	četnost v %
zatížení tranzitní dopravou	57%
kvalita nebo údržba chodníků	42%
špatné dopravní spojení (autobus, vlak) do menších měst v okolí (např. do Stodu)	33%
problémy s parkováním (zejména na sídlištech)	29%
kvalita nebo údržba komunikací	22%
bezpečnost silničního provozu	19%
nedostatek přechodů pro chodce, nebo přechody nejsou bezpečné	16%
nedostatečná veřejná doprava do okrajových částí města	10%
doprava nepůsobí žádné větší problémy	8%
jiné (vypíšte)	6%
nevím/bez odpovědi	1%

tab. 4.2. Opatření pro zlepšení dopravní situace ve městě

kategorie	četnost v %
důsledná kontrola dopravy ve městě policií	40%
umístění radaru pro kontrolu rychlosti jízdy ve městě	34%
urychlená dostavba dálnice	33%
omezení rychlosti na vybraných úsecích ve městě	30%
budování cyklostezek	26%
více parkovacích míst na sídlišti	25%
řešení nebezpečných přechodů semaforem	21%
budování pěších zón	18%
posílení veřejné dopravy do okolních menších měst a obcí	16%
přednostní parkovací místa pro stálé obyvatele (např. parkovací karty)	8%
budování kruhových objezdů	5%
jiné (vypíšte)	6%
nevím/ bez odpovědi	6%

Dvě pětiny respondentů jsou přesvědčeny, že dopravní situaci ve městě by zlepšila důsledná kontrola dopravy ve městě policií. S tím velmi úzce souvisí návrh další třetiny respondentů, a to umístění radaru pro kontrolu rychlosti jízdy ve městě. Třetina by uvítala urychlenou dostavbu dálnice. A v neposlední řadě (30% respondentů) padl návrh na omezení rychlosti na vybraných úsecích ve městě.

Čtvrtina dotázaných navrhuje pro zjednodušení dopravní situace budování cyklostezek, rovněž čtvrtina by uvítala více parkovacích míst na sídlišti (o něco častěji uváděli respondenti bydlící na sídlišti Pančava). Řešit nebezpečné přechody pro chodce semaforem navrhuje pětina (21%) dotázaných. O něco méně respondentů (18%) navrhuje i další budování přechodů pro chodce. Špatné dopravní spojení do okolních menších měst nezbyvá než řešit posílením spojů (16%). Mezi jinými návrhy se objevují jednotlivé nápady: zbudování retardérů, různá dopravní omezení, omezení pro kamionovou dopravu, důslednější kontrola mladých řidičů. Dotázaní, kteří vyplňovali tištěný dotazník, častěji než při telefonickém dotazování zmiňovali jako opatření pro zlepšení dopravní situace ve městě důslednější práci policie a umístění radaru pro kontrolu rychlosti ve městě.

Další otázky směřovaly k bezpečnosti ve městě. Přibližně polovina dotázaných obyvatel se cítí ve městě bezpečně. Třetina se naopak ve městě bezpečně necítí a více než desetina na tuto otázku nedokázala jednoznačně odpovědět. Bezpečněji se ve městě cítí muži na rozdíl od žen. Věk v této otázce nehraje významnou roli, jen ti nejstarší respondenti na tuto otázku častěji nedokázali odpovědět. Mezi obyvateli dotazovanými v telefonické části průzkumu je mnohem větší podíl osob, které se ve městě cítí bezpečně (83%).



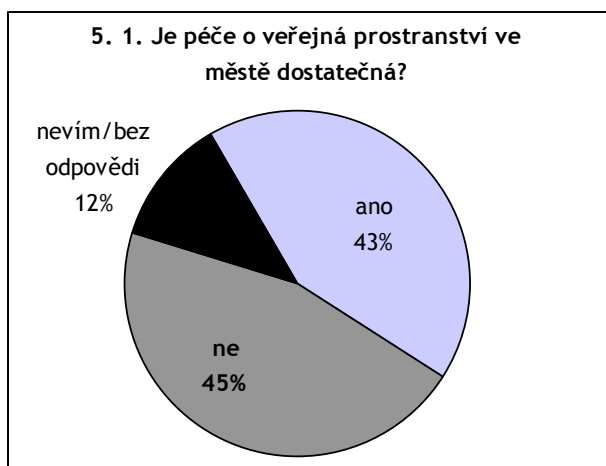
<i>kategorie</i>	<i>četnost v %</i>
nedostatečná činnost policie ČR	48%
nevhodné chování mladistvých	47%
častý výskyt problémových osob	46%
obavy z jiných etnických skupin	44%
chybějící Městská policie	24%
obavy o majetek	22%
špatné pouliční osvětlení	21%
obavy z lidí žijících v sousedství	13%
chybí kamerový systém ve městě	12%
jiné (vypíšte)	3%
nevím/bez odpovědi	1%

Nejčastějším důvodem, proč se dotázaní necítí v Dobřanech bezpečně, je jejich kritický přístup k činnosti policie - téměř polovina dotázaných hodnotí činnost Policie ČR jako nedostatečnou a čtvrtina postrádá v Dobřanech Městskou policii. Nejkritičtěji se k práci policie staví lidé ve věku 26 - 35 let a občané starší 66 let. Dalším vážným problémem, zmiňovaným rovněž téměř polovinou dotázaných, je nevhodné chování mladistvých ve městě a výskyt problematických osob či obavy z etnických skupin. Objevil se zde také problém se špatným pouličním osvětlením, kteří častěji zmiňovali obyvatelé sídliště Pančava a Hornického sídliště. Opět připomínáme, že vzhledem k nízkému počtu respondentů je to údaj pouze orientační.

5. Čistota a životní prostředí

Při hodnocení péče o veřejná prostranství ve městě se dotázaní obyvatelé Dobřan dělí na dvě stejné velké skupiny: první hodnotí péči jako dostatečnou (43%) a druhá nikoliv (45%). Kritičtější jsou o trochu častěji obyvatelé ve věku 26 - 35 let. Dá se také říci, že s růstem stupně vzdělání roste i kritičnost k péči o veřejná prostranství ve městě. Obyvatelé, kteří odpovídali při telefonickém dotazování, vyjadřovali spokojenost s péčí o veřejnou zeleň ve větší míře než ostatní.

tab. 5.1. Důvody nespokojenosti



kategorie	četnost v %
problémy s psími exkrementy	57%
vandalismus	56%
málo odpadkových košů v ulicích	35%
není zabezpečen pravidelný úklid ulic	34%
nedostatečný úklid v okolí kontejnerů	32%
nepořádek v okolí domu	27%
nedostatečná údržba veřejné zeleně	23%
není zajištěna obnova veřejné zeleně	21%
málo kontejnerů na tříděný odpad	21%
odpadky nejsou pravidelně odváženy	8%
jiné (vypište)	3%
nevím/bez odpovědi	1%

Nejvíce si „nespokojení“ obyvatelé Dobřan (57%) stěžují na neuklizené psí exkrementy na veřejných prostranstvích, dále je trápí vandalismus (56%). S nepořádkem souvisí nedostatek odpadkových košů v ulicích města, na který poukazuje třetina dotázaných. Rovněž třetina je přesvědčena, že není zabezpečen pravidelný úklid ulic a úklid kontejnerů. Přibližně čtvrtina je znepokojena nepořádkem v okolí domů a pětina kritizuje péči a obnovu veřejné zeleně. Nejmenší problémy s psími exkrementy jsou v centru města.

Problémům se psy byla věnována i další otázka. Předem je třeba říci, že většina problémů se psy je způsobena nezodpovědným chováním jejich majitelů. Dotázaným obyvatelům vadí neuklizené psí výkaly. Třetina dotázaných je znepokojena volným pobíháním psů ve městě. Viz tab. 5.2. Větší kritika problémů se psy byla zaznamenána v tištěných dotaznících.

kategorie	četnost v %
psí výkaly	66%
volné pobíhání psů	33%
se psy nejsou problémy	18%
štěkáání, hluk	14%
obtěžování a ohrožování lidí	11%
znečišťování společných prostor v domech	8%
jiné (vypište)	1%
nevím/bez odpovědi	6%

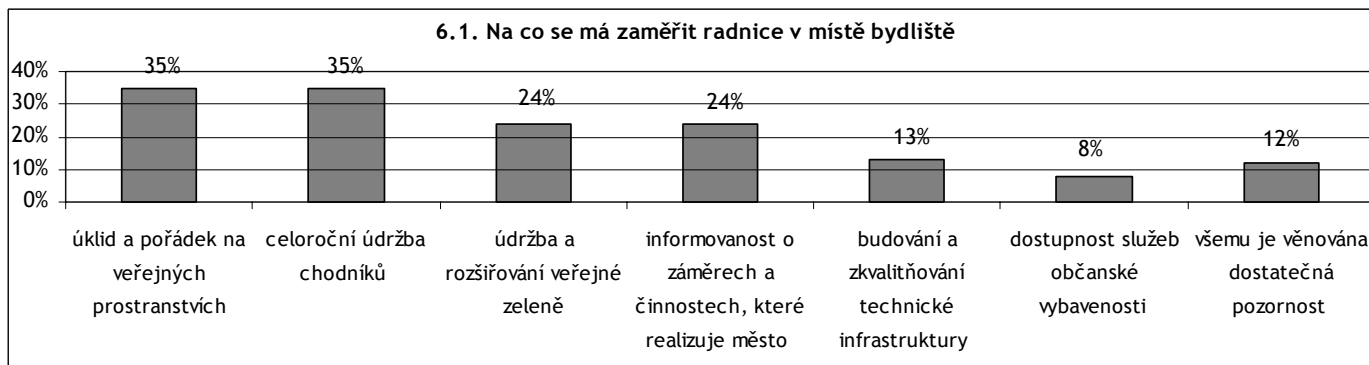
6. Život ve městě

V další části jsme sledovali, co očekávají obyvatelé od radnice v místě svého bydliště, resp. na co by se měla radnice zaměřit. Více než třetina respondentů uvedla 2 hlavní věci: úklid a pořádek na veřejných prostranstvích a celoroční údržbu chodníků. Celoroční údržba chodníků mohla být častěji zmiňována díky začínajícímu zimy. Dále pak čtvrtina respondentů uvedla údržbu a rozšiřování veřejné zeleně a lepší informovanost o činnostech a záměrech města. Dále byly zmíněny oblasti budování a zkvalitňování technické infrastruktury (kanalizace, plyn apod.) a služby občanské vybavenosti (školy, zdravotní zařízení apod.). Někteří respondenti (10%) sami vypisovali další oblasti/problémy, jež by měla radnice řešit. Mezi nimi se objevovaly: poptávka po dětských hřištích, opravy a výstavba chodníků a silnic, kulturní vyžití, opravy paneláků a domů vůbec, problémy s parkováním, veřejné osvětlení, využití městského rozhlasu. Alespoň velmi orientačně se podívejme, jaké změny si přejí respondenti z různých částí města. O úklid a pořádek na veřejných prostranstvích mají častěji zájem obyvatelé centra, zkvalitnit technickou

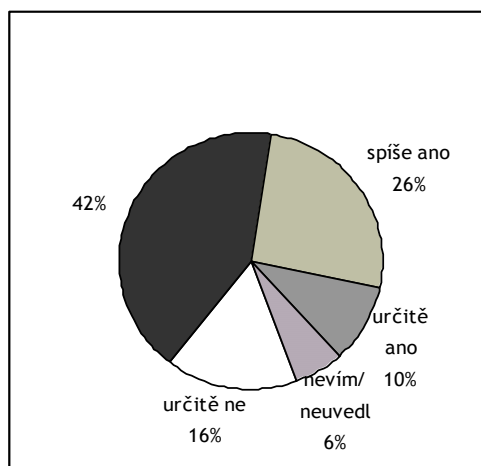
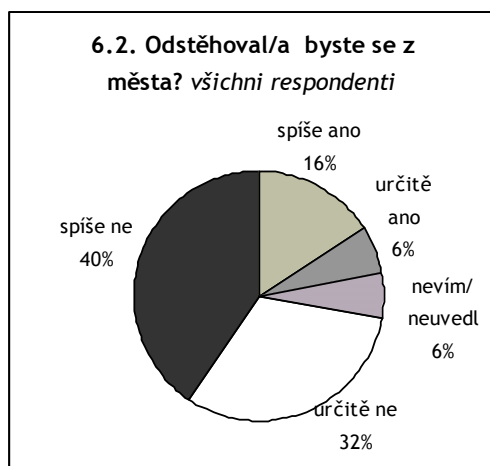
ZAPOJENÍ VEŘEJNOSTI DO PŘÍPRAVY STRATEGICKÉHO PLÁNU MĚSTA

Vyhodnocení názorového průzkumu v Dobřanech, prosinec 2005

infrastrukturu potřebují ve Šlovicích. O něco větší zájem o informace o záměrech a činnostech města mají v Dobřánkách.



Přestože Dobřany nebojují s odlivem stálých obyvatel z města, ptali jsme se na potenciální možnost odstěhování převážně mladých lidí. Téměř tři čtvrtiny respondentů (72%) by nevyužily možnosti odstěhovat se z Dobřan. Jak ukazují následující dva grafy, o něco větší tendence odejít z města mají právě mladší respondenti.



tab. 6.1. Důvody pro odstěhování

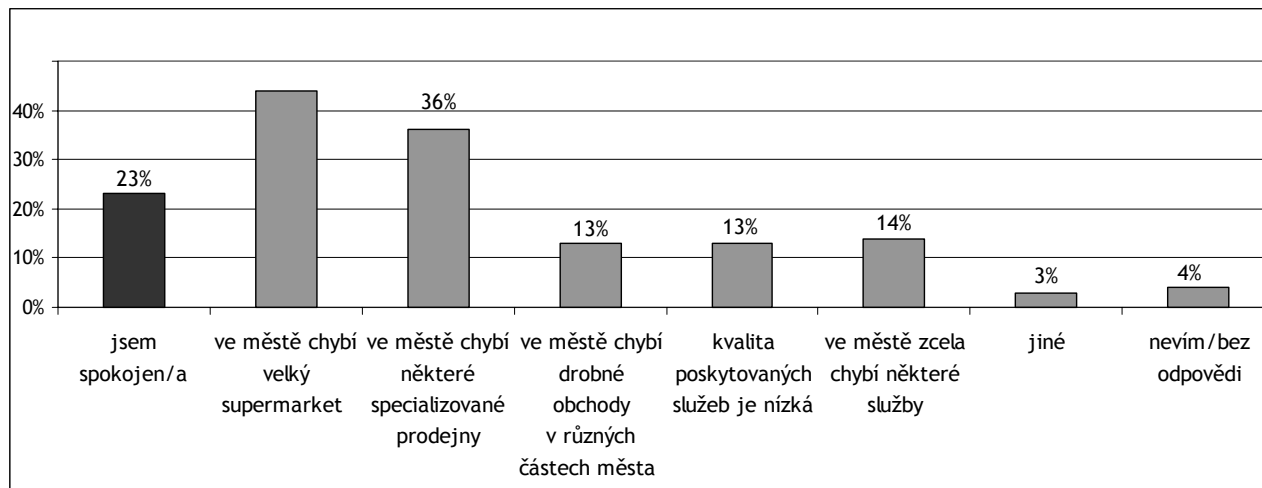
kategorie	četnost v %
nízká kvalita obchodu a služeb	48%
nedostatek kulturního vyžití a trávení volného času	37%
špatné pracovní uplatnění ve městě	36%
osobní důvody (stěhování za rodinou atd.)	22%
nové bydlení je finančně nedostupné	21%
nespokojenost se stávajícím bydlením	20%
problémy s čistotou a údržbou veřejných prostranství	20%
nespokojenost s bezpečností ve městě	15%
láká mě velkoměstský styl života	7%
vadí mi městský styl života	4%
jiné (vypíšte)	10%
nevím/bez odpovědi	3%

V telefonickém dotazování oproti tištěnému dotazníku se objevil větší podíl respondentů, kteří byli jednoznačně přesvědčeni o tom, že příležitosti vystěhovat se z Dobřan by určitě nevyužili. Z dotazování vyloučily tři základní důvody pro odstěhování z Dobřan. Téměř polovina respondentů (48%) schopných uvažovat o stěhování uvádí jako důvod nízkou kvalitu obchodů a služeb. Dalším důvodem (37%) je nedostatek kulturního vyžití a trávení volného času a špatné pracovní uplatnění ve městě (36%). Další viz tab. 6.1.

ZAPOJENÍ VEŘEJNOSTI DO PŘÍPRAVY STRATEGICKÉHO PLÁNU MĚSTA

Vyhodnocení názorového průzkumu v Dobřanech, prosinec 2005

Další otázka zjišťovala spokojenost s možnostmi nakupování a službami ve městě. Jak již naznačila předchozí otázka, nabídka obchodů a služeb ve městě není dostatečná. Jen necelá čtvrtina dotázaných obyvatel (23%) je s možnostmi nakupování a úrovní služeb ve městě spokojena. Necelá polovina respondentů postrádá ve městě supermarket a třetina postrádá některé specializované prodejny.



Neznamená to, že by nutně musel v Dobřanech vyrůst supermarket. Významný podíl obyvatel by totiž také uvítal hustší síť specializovaných obchodů vhodně umístěných po celém městě. Jak ale ukazují zkušenosti z jiných měst, drobné obchody vedle supermarketu fungovat nedokáží.

kategorie	četnost v %
kostely a kaple	22%
náměstí	17%
most (starý, kamenný)	14%
pivovar	5%
Modrá hvězda (restaurace, hotel, pivovar)	4%
centrum města	3%
Psychiatrická léčebna s parkem	2%
památky ve městě (památková zóna)	2%
celé město	1%
příroda v okolí (řeka...)	1%
takové místo tady není	6%
nevím/bez odpovědi	22%
celkem	100%

Jen velmi malá část dotázaných (6%) striktně uvedla, že ve městě žádné místo, na které by byli hrdí a rádi jej někomu ukázali, není. Přibližně pětina respondentů (22%) sice neměla takový odstup, ale na nic nepřišla a na otázku neodpověděla. Ostatní uváděli různá místa, pokusili jsme ta nejčastěji uváděná shrnout. Velmi obecně můžeme říci, že obyvatelé Dobřan jsou hrdí na architektonické památky ve městě, oceňují zdejší baroko a celou památkovou rezervaci. Mezi odpověďmi se také objevovaly odkazy na malebné okolí města a přírodu vůbec, včetně řeky.

7. Práce radnice a vztahy mezi obyvateli města

Dotázaní obyvatelé nejčastěji využívají tři základní zdroje informací o dění ve městě a činnosti radnice: nejvyužívanějším zdrojem (dvě třetiny respondentů) jsou Dobřanské listy vydávané radnicí každý měsíc. S velkým odstupem (38%), je uváděna úřední deska a více než čtvrtina (29%) obyvatel čerpá informace z místního rozhlasu.

Poté, co jsme zmapovali zdroje informací, ptali jsme se, kde cítí obyvatelé nedostatek v informování a co by měla radnice udělat pro zlepšení komunikace a informovanosti obyvatel. Vzhledem k tomu, že nejvyužívanějším zdrojem informací jsou Dobřanské listy, projevuje polovina respondentů zájem

ZAPOJENÍ VEŘEJNOSTI DO PŘÍPRAVY STRATEGICKÉHO PLÁNU MĚSTA

Vyhodnocení názorového průzkumu v Dobřanech, prosinec 2005

o podrobnější informace právě v tomto měsíčníku. Více než čtvrtina respondentů (27%) má zájem o více informací v městském rozhlasu. Pětina navrhuje posílit informace na vývěskách. Necelá pětina dotázaných (16%) si myslí, že veškeré informace by se měly objevit na www stránkách města. Mezi odpověďmi se také objevil návrh (13%) na přímou telefonní linku pro připomínky a dotazy občanů. Jen velmi malá část respondentů má zájem o využívání nejmodernějších komunikačních technologií, zasílání důležitých informací ve formě SMS (9%) anebo prostřednictvím mailu (5%). 14% respondentů hodnotí komunikaci

radnice jako dobrou s tím, že není potřeba dělat nic nového. Stručně řečeno, pro dobrou informovanost a spokojenost občanů je důležité posílit informační hodnotu nejvyužívanějších informačních zdrojů: Dobřanské listy, úřední deska a městský rozhlas. Důležité je upozornit na zmiňované problémy s městským rozhlasem, ne ve všech částech města je dobře slyšet a někteří obyvatelé hovoří o špatné srozumitelnosti, někde se zvuk třští a objevila se i výtka k rozhlasové znelce.

Dobřanské listy	66%
úřední deska	38%
městský rozhlas	29%
přátelé, známí	22%
z doslechu	21%
informační středisko města	18%
internetové stránky radnice	16%
osobní návštěva na radnici	12%
telefonický dotaz na radnici	5%
účast na jednání zastupitelstva města	3%
besedy se zástupci města	2%
informace nevyhledávám	2%
jiné	3%
nevím/bez odpovědi	2%

tab. 7.2. Co dělat pro lepší spolupráci občanů a radnice

kategorie	četnost v %
pořádat pravidelné besedy s občany	15%
zlepšit přístup úředníků k občanům	30%
častěji zjišťovat názory obyvatel např. formou dotazníků	50%
zastupitelé by se měli více setkávat s občany	25%
jiné (vypíšte)	4%
nevím/bez odpovědi	18%

Vzhledem k tomu, že město chce zlepšit spolupráci s obyvateli, zajímalo nás, jak by podle občanů mělo postupovat. Toto názorové šetření se setkalo s vřelým uvítáním mezi občany a polovina respondentů uvádí, že by radnice měla častěji zjišťovat názory obyvatel např. touto dotazníkovou formou.

Téměř třetina dotázaných (30%) doporučuje zlepšit přístup úředníků k občanům. Čtvrtina se domnívá, že zastupitelé by se měli více setkávat s občany. 15% dotázaných má zájem o pořádání pravidelných besed radnice s občany. Téměř pětina dotázaných (18%) na tuto otázku nedokázala odpovědět.

Poslední otázka tohoto bloku se týkala vztahu lidí k místu, kde žijí. Obecně je vidět velmi pesimistické hodnocení tohoto vztahu. Více než polovina (56%) si myslí, že lidé se vůbec nezajímají o své okolí a řeší jen své problémy. Čtvrtina respondentů je kritická k možnostem přispět ke

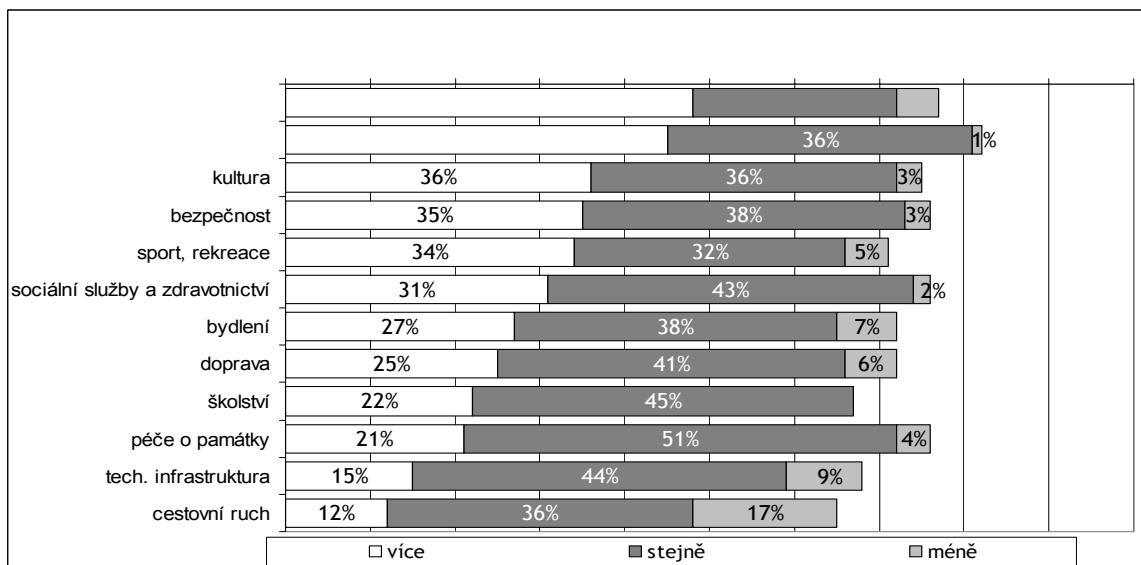
zlepšování životních podmínek ve městě - domnívají se, že lidé nejsou lhostejní k životním podmínkám ve svém okolí, ale nemají možnost přispívat k jejich zlepšení. Pouze necelá desetina (7%) dotázaných hodnotí své spoluobčany jako aktivní, podílející se na zlepšení životních podmínek v místě bydliště. Desetina respondentů (12%) tuto otázku nedokázala posoudit. Nepatrně kritičtější ke svým spoluobčanům jsou respondenti ve středním věku (36 - 45 let).

8. Rozvoj města

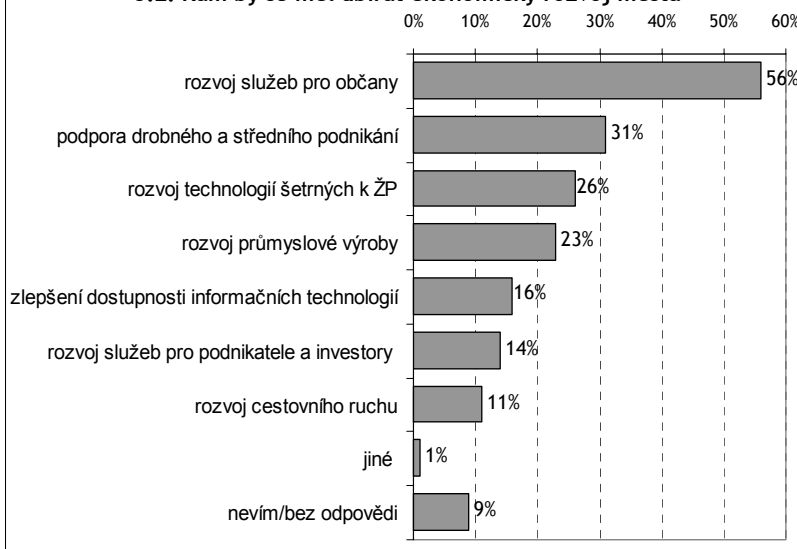
Předposlední blok otázek se věnoval rozvoji města. Respondenti dostali prostor pro vyjádření vlastních představ o tom, jak by měly Dobřany v budoucnu vypadat.

Téměř polovina respondentů by se v případě, že by se ocitla na místě starosty, zaměřila více než dosud zejména na podporu vytváření nových pracovních míst, životní prostředí a čistotu ve městě. Větší pozornost by respondenti také věnovali sportu a rekreaci a částečně i kultuře. Při hodnocení ostatních oblastí - sociální služby a zdravotnictví, bydlení, doprava, bezpečnost, školství, péče o památky, technická

infrastruktura atd. - by spíše postupovali stejně jako stávající vedení města. V případě školství, péče o památky a budování tech. infrastruktury by dokonce téměř polovina respondentů postupovala stejně jako současné vedení města. Tuto odpověď můžeme také chápat jako relativně velkou spokojenost s prací radnice v těchto 3 oblastech. Z grafu 8.1 je také patrné, že přibližně čtvrtina respondentů (v některých případech i více) se k této otázce nevyjádřila (dopočet do 100%). Je pochopitelné, že po podpoře nových pracovních míst volali více lidé v produktivním věku, lidé bez práce a lidé se středním vzděláním bez maturity - vyučení. Oblast bezpečnosti by více podporovali starší respondenti a ženy. Oblast sportu by o něco častěji podpořili studenti a muži. Obecně můžeme říci, že skupina respondentů ve věku 56 - 65 let, je o něco kritičtější k práci vedení města než ostatní.



8.2. Kam by se měl ubírat ekonomický rozvoj města

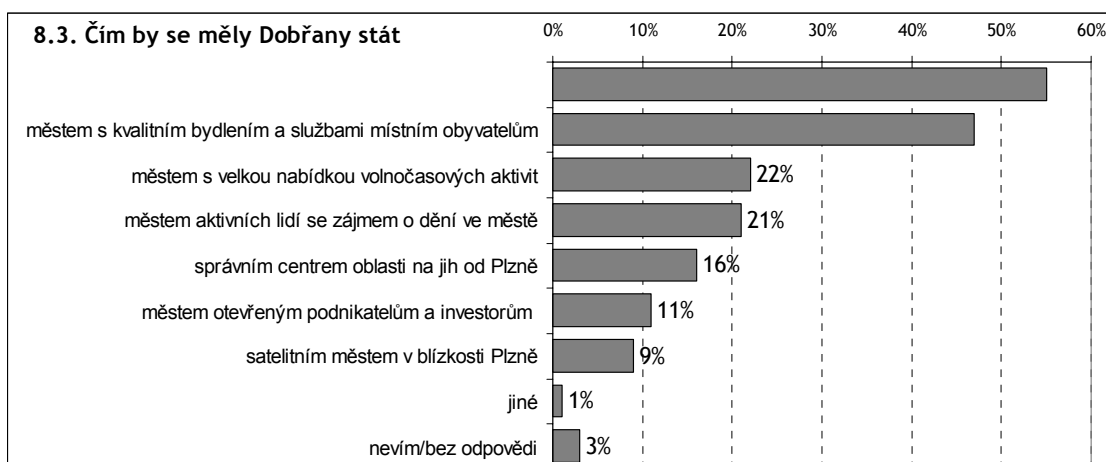


Ekonomický rozvoj města by měl být do budoucna založen hlavně na podpoře rozvoje služeb pro občany - myslí si to více než polovina dotázaných. Dále navrhuje téměř třetina dotázaných (31%) podporu drobného a středního podnikání. Dále by měl být podporován rozvoj technologií šetrných k životnímu prostředí a rozvoj průmyslové výroby (shodně okolo čtvrtiny dotázaných). Rozvoj služeb pro občany by více preferovali respondenti z vícegeneračních rodin. O podpoře rozvoje drobného a středního podnikání častěji hovořili

vysokoškolsky vzdělaní respondenti a samozřejmě také podnikatelé. Cestou rozvoje technologií šetrných k životnímu prostředí by se častěji ubírali respondenti v zaměstnaneckém poměru, lidé ve věku do 45 let a lidé s vysokoškolským vzděláním.

Pro další rozvoj Dobřan je důležité, jak si jeho budoucnost představují obyvatelé. Ani zde se odpovědi z telefonických rozhovorů a tištěných dotazníků výrazně neodlišovaly. Mezi navrženými vizemi převládají dvě: více než polovina respondentů (55%) vidí Dobřany jako čisté a bezpečné město a téměř polovina respondentů (47%) by si přála, aby Dobřany byly městem s kvalitním bydlením a službami místním

obyvatelům. Preference těchto dvou možných vizí budoucnosti města přitom šly napříč sledovanými sociodemografickými skupinami obyvatel. S větším odstupem byly podporovány další dvě vize, a to město s velkou nabídkou volnočasových aktivit a město aktivních lidí se zájmem o dění ve městě.



Nestačí pouze říci, jak by město mělo v budoucnu vypadat. Stejně tak je důležité najít ty oblasti, které je třeba pro naplnění dané vize rozvíjet. I když je potřeba pro každou vizi rozvíjet jiné oblasti (viz tab. 8.1.), lze najít 3-4 oblasti, které byly zmiňovány téměř vždy. Je to čistota a životní prostředí, zaměstnanost, spolupráce a komunikace radnice s občany a bydlení.

tab. 8.1. Jaké oblasti je třeba rozvíjet pro dosažení dané vize (děleno dle vybraných vizí)

kategorie	četnosti v % u vybraných vizí			
	čisté a bezpečné město	město s kvalitním bydlením a službami	město s velkou nabídkou volnočasových aktivit	město aktivních lidí se zájmem o dění ve městě
čistota a životní prostředí	74%	58%	49%	63%
zaměstnanost	30%	34%	26%	28%
spolupráce a komunikace radnice s občany, podnikateli atd.	22%	25%	14%	37%
zdravotnictví	21%	18%	11%	14%
bydlení	20%	31%	25%	19%
sociální oblast	14%	15%	11%	12%
sport, rekreace	13%	14%	41%	19%
kultura	13%	17%	26%	22%
školství	12%	13%	18%	15%
doprava	12%	11%	12%	9%
činnost spolků a zájmových organizací	12%	12%	12%	22%
péče o památky	10%	9%	12%	14%
technická infrastruktura	9%	8%	4%	7%
jiné	2%	3%	2%	5%
nevím/bez odpovědi	2%	4%	4%	2%

Obecně lze říci, že respondenti nepouštěli do zásadnějších změn v rozvoji města, spíše by podporovali drobnější změny vedoucí ke zpříjemnění života ve městě.

V rámci tohoto bloku otázek jsme se respondentů také ptali, jaká jsou největší rizika dalšího rozvoje Dobřan a zároveň jakých předností může město do budoucna využít.

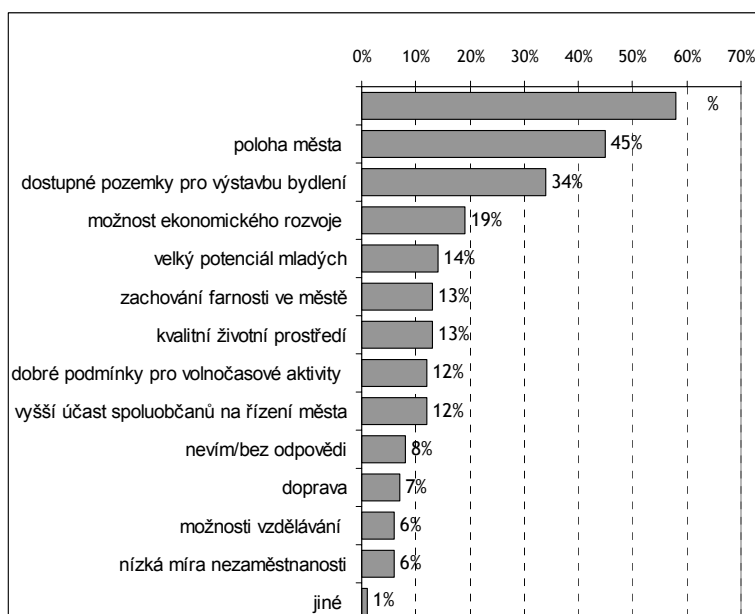
Nejčastěji uváděné riziko spatřují respondenti v nárůstu podílu sociálně nepřizpůsobivých osob (53%). Další vážná rizika spatřují v nedostatku pracovních příležitostí přímo ve městě (39%) a v možném zániku úřadu přímo ve městě a jejich přesunutí do jiné obce (33%) a v neposlední řadě v nízké kvalitě obchodů a služeb (27%). Nejčastěji uváděné příležitosti pro další rozvoj města nejsou vzhledem ke všem předchozím výsledkům také nikterak překvapivé. Největší výhodou Dobřan do budoucna je dostupnost (blízkost) Plzně

ZAPOJENÍ VEŘEJNOSTI DO PŘÍPRAVY STRATEGICKÉHO PLÁNU MĚSTA

Vyhodnocení názorového průzkumu v Dobřanech, prosinec 2005

(58%) a poloha města (45%). V souvislosti s preferovanými vizemi si respondenti uvědomují, že rozvoj bydlení, vzhledem k dostupnosti pozemků pro výstavbu je bonusem města (34%).

kategorie	četnost v %
větší výskyt sociálně nepřizpůsobivých obyvatel	53%
málo pracovních příležitostí přímo ve městě	39%
zánik úřadů ve městě	33%
nizká kvalita obchodů a služeb	27%
noclehárna pro Plzeň	18%
odchod mladých lidí z města	17%
ztráta samostatnosti rozšiřováním Plzně	16%
poškození životního prostředí	15%
dopravní obslužnost do okolních měst a obcí	13%
čistota města	13%
ohrožení povodněmi	10%
doprava ve městě	9%
nedostatek levného ubytování ve městě	8%
jiné	2%
nevím/bez odpovědi	8%



Všem dotázaným jsme dali možnost vybrat 3 investice, které by podle nich měly být ve městě realizovány.

Zároveň měli respondenti uvést i pořadí, v jakém si přejí jejich uskutečnění. Analýzu této otázky můžeme provést mnoha způsoby. Rozhodli jsme se pro dva. Zprvč můžeme důležitost jednotlivých investic hodnotit podle toho kolikrát jednotlivé investice získaly 1 (a tudíž by měly být realizovány jako první). Toto hodnocení ukazuje graf 8.5, kde jsou investice seřazeny právě podle četnosti první priority. Zadruhé je možné vzít v úvahu i to, jak často byly jednotlivé investice uváděny jako druhé a třetí v pořadí a zároveň kolik respondentů se o dané investici vůbec zmínilo (tzn. uvedlo ji na 1,2 nebo 3 místě).

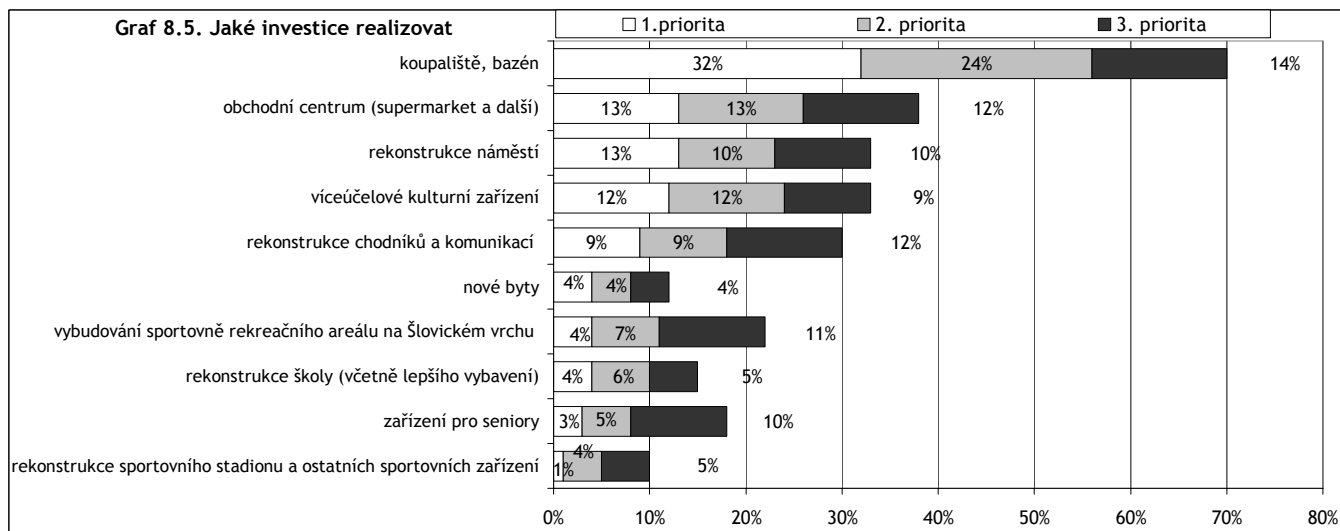
tab. 8.3. Priority mezi investicemi ve městě

kategorie	celkové skóre	respondenti, kteří investici zmínili (v%)
koupaliště, bazén	736	70%
obchodní centrum (supermarket a další)	355	38%
rekonstrukce náměstí	323	33%
víceúčelové kulturní zařízení	321	33%
rekonstrukce chodníků a komunikací	260	30%
vybudování sportovního rekreačního areálu v oblasti Šlovického vrchu	159	22%
rekonstrukce školy (včetně lepšího vybavení)	133	15%
zařízení pro seniory	132	18%
nové byty	115	12%
vytvoření kvalitního zázemí pro spolky a zájmové organizace (skauti, hasiči apod.)	70	9%
rekonstrukce sportovního stadionu (pod nádražím) a ostatních sportovních zařízení	62	10%
zimní stadion	33	5%
jiné (vypíště)	27	3%
nevím bez odpovědi	0	2%

Toto hodnocení obsahuje tabulka 8.3, kde celkové skóre odpovídá součtu bodu přidělených jednotlivým prioritám (tzn. v případě, že respondent uvedl investici na prvním místě, přidělili jsme ji 3 body, pokud na druhém místě, dostala 2 body a na třetím místě získala 1 bod. Celkové skóre je pak součtem těchto bodů).

Ze srovnání grafu 8.5 a tab. 8.3, vidíme, že nejčastěji zmiňovanými investicemi je vybudování letního koupaliště či bazénu, výstavba obchodního centra, rekonstrukce náměstí a vybudování víceúčelového kulturního zařízení. Pro všechny čtyři uvedené investiční akce zároveň platí, že je celkově zmiňuje nejvíce respondentů (minimálně třetina - viz tab. 8.3.) a zároveň nejčastěji získaly nejvyšší prioritu (vždy minimálně 10% respondentů u nich uvedlo číslo 1 - tedy nejvyšší prioritu). Přání realizovat právě tyto investice jde v zásadě napříč sledovanými socio-demografickými kategoriemi. Můžeme pouze tvrdit,

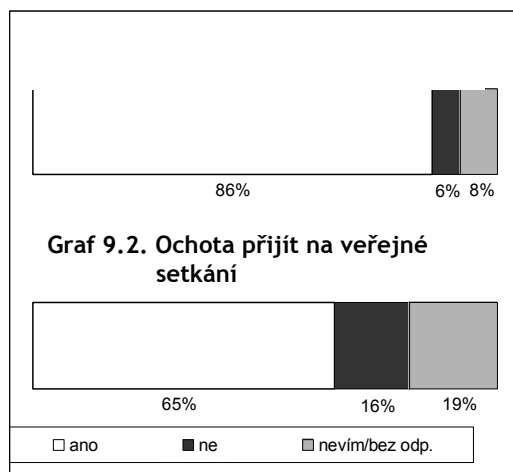
že kulturní zařízení si nepochybně více přáli starší dotázaní. Vysokoškolsky vzdělaní respondenti se častěji přimlouvali za vybudování obchodního centra a rekonstrukci náměstí. O rekonstrukci náměstí se také více zmiňují dotázaní podnikatelé.



9. Závěrečné otázky

Naprostá většina dotázaných (86%) souhlasí s tím, aby radnice přizvala občany k diskusi, když plánuje zásadní změny, úpravy či zlepšení ve městě. Pouze 6% dotázaných s tímto tvrzením nesouhlasí a 8% respondentů neví, resp. neodpovědělo. O tom, že radnice by měla rozhodovat sama a nezat občany k diskusi, byli častěji přesvědčeni respondenti s nižším vzděláním.

Dvě třetiny dotázaných jsou také připraveny společně diskutovat na veřejném setkání 12. ledna. Obecně byli spolupráci s radnicí a účasti na veřejném setkání více nakloněni respondenti ve středním věku, kteří žijí v rodinách s dětmi. Větší zájem také mají dotázaní s vyšším dosaženým vzděláním.



kategorie	četnost v %
ekonomická situace a nezaměstnanost	11%
doprava	11%
služby občanům	20%
bydlení	7%
čistota	10%
školství	3%
zdravotnictví a sociální služby	4%
cestovní ruch	1%
životní prostředí města	18%
jiné (vypíšte)	6%
nevím/bez odpovědi	9%
celkem	100%

Na veřejném setkání by dotázaní nejčastěji chtěli hovořit o službách pro občany (20% respondentů) a o životním prostředí a čistotě (18% dotázaných obyvatel). Každý desátý by také rád hovořil o ekonomické situaci, dopravě či čistotě města.

Každý, kdo chtěl přijít na veřejné setkání, mohl uvést své jméno a adresu na „návrátku“ s tím, že radnice mu pošle osobní pozvánku na toto setkání. Celkem jsme získali okolo 130 kontaktů na obyvatele Dobřan. Doufáme, že s většinou občanů, kteří se zajímají o rozvoj Dobřan se uvidíme na veřejném setkání dne 12. ledna.